

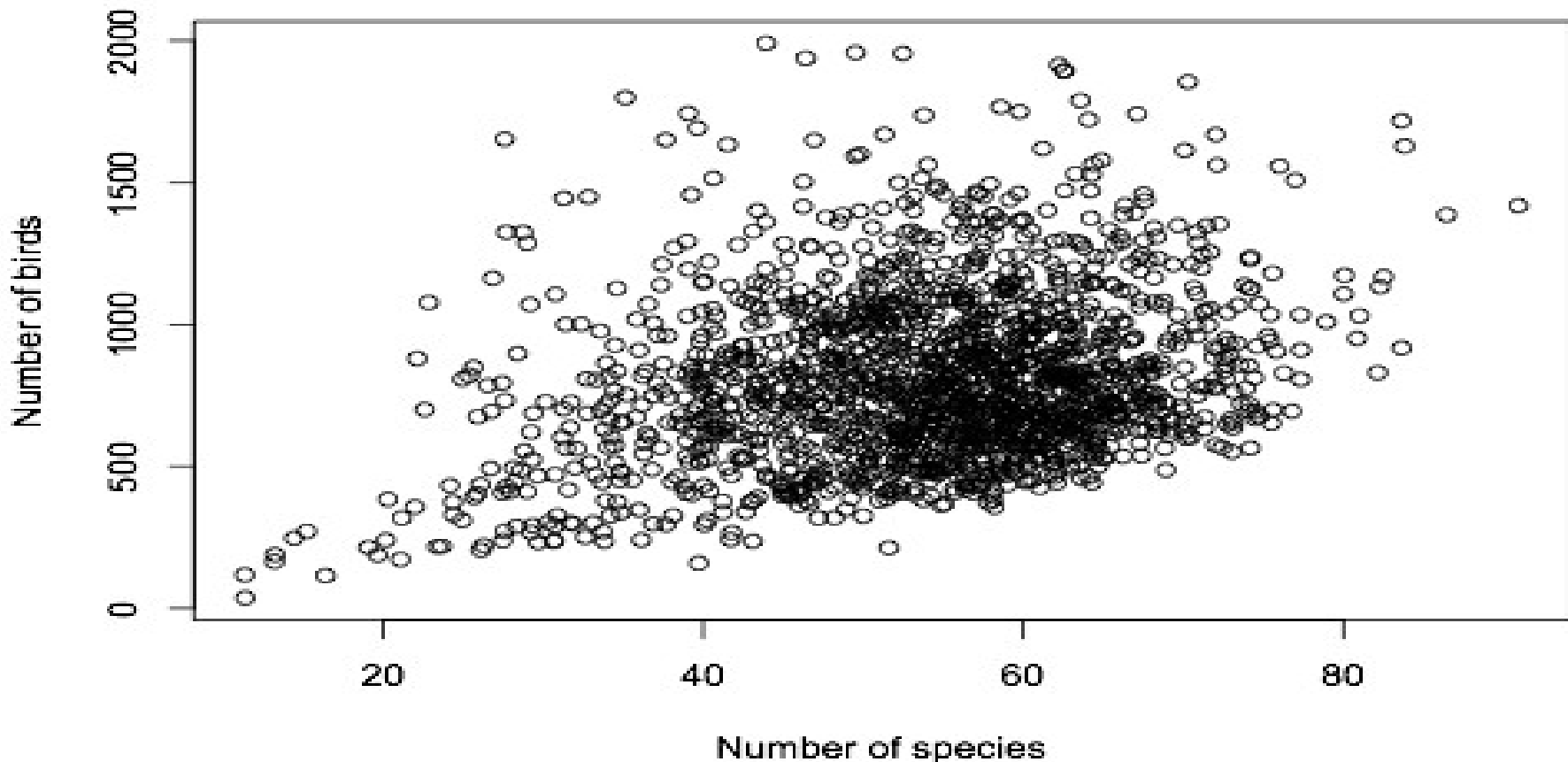
Pourquoi l'équitabilité des espèces cause "under-yielding"?

Gregory M. Mikkelson
L'École de l'Environnement de McGill

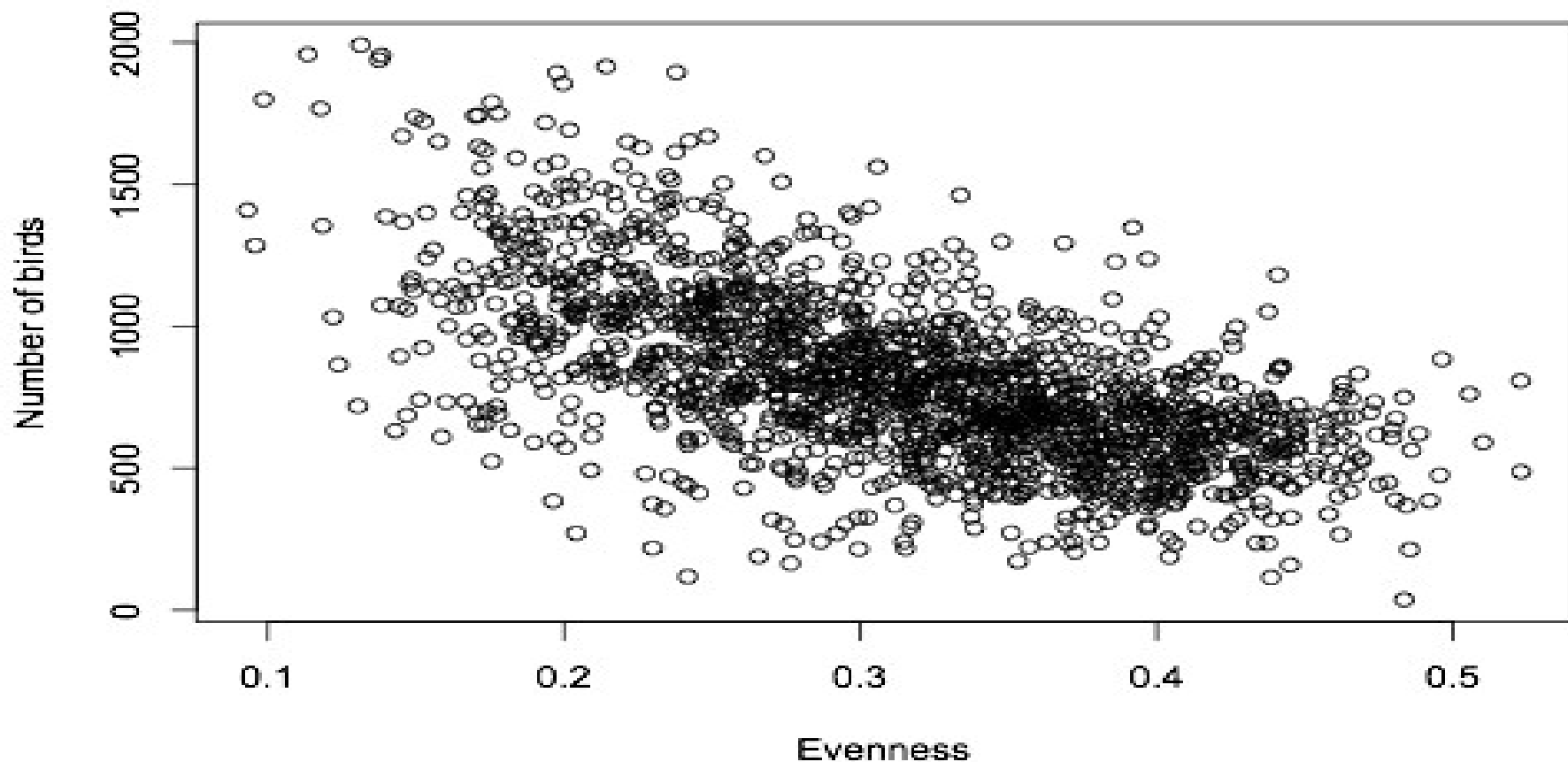
La Colloque du Centre de la Science de la
Biodiversité du Québec, 8 Décembre, 2011



Les communautés avec beaucoup des espèces ont beaucoup des individus



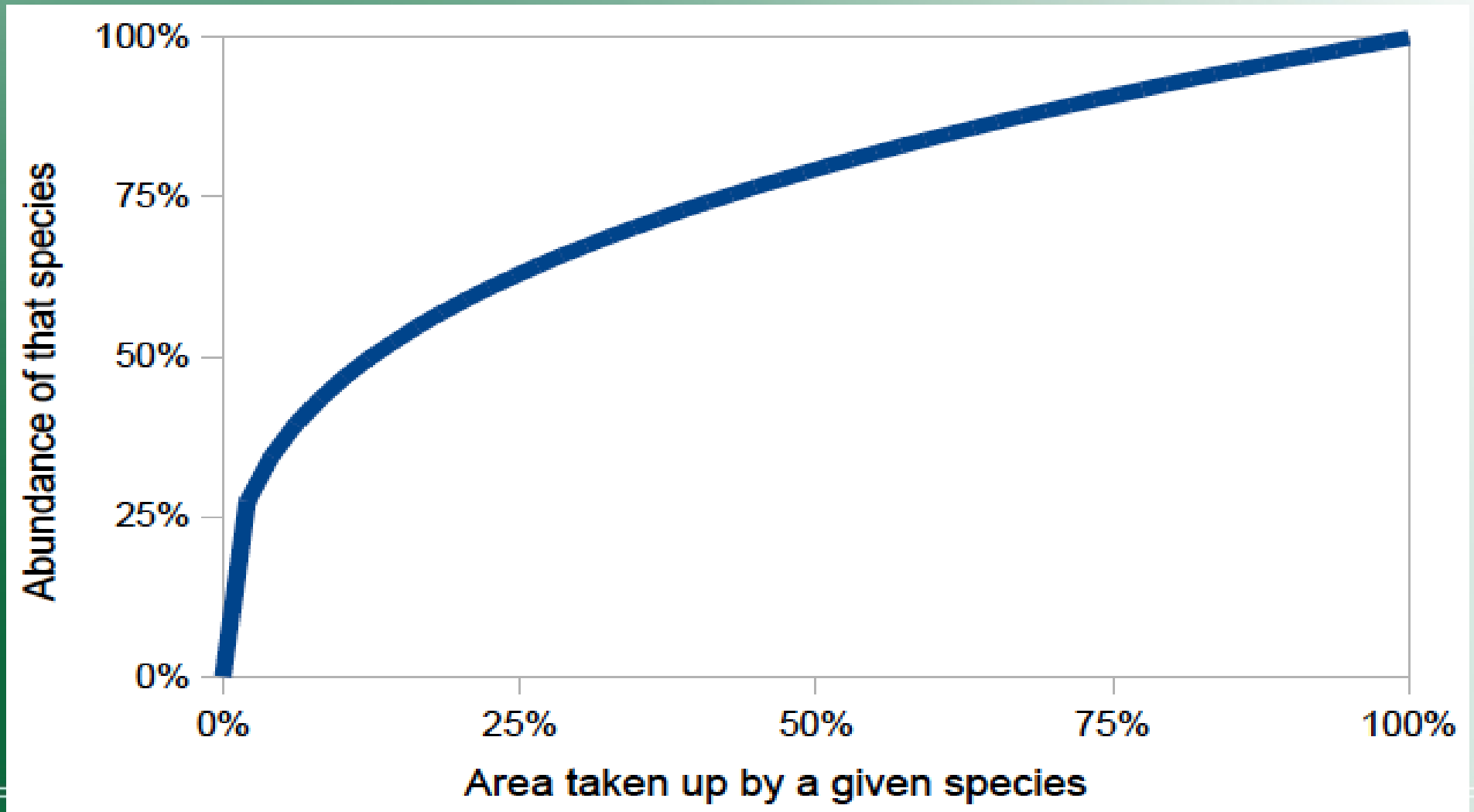
Les communautés équitables parmi des espèces ont peu des individus



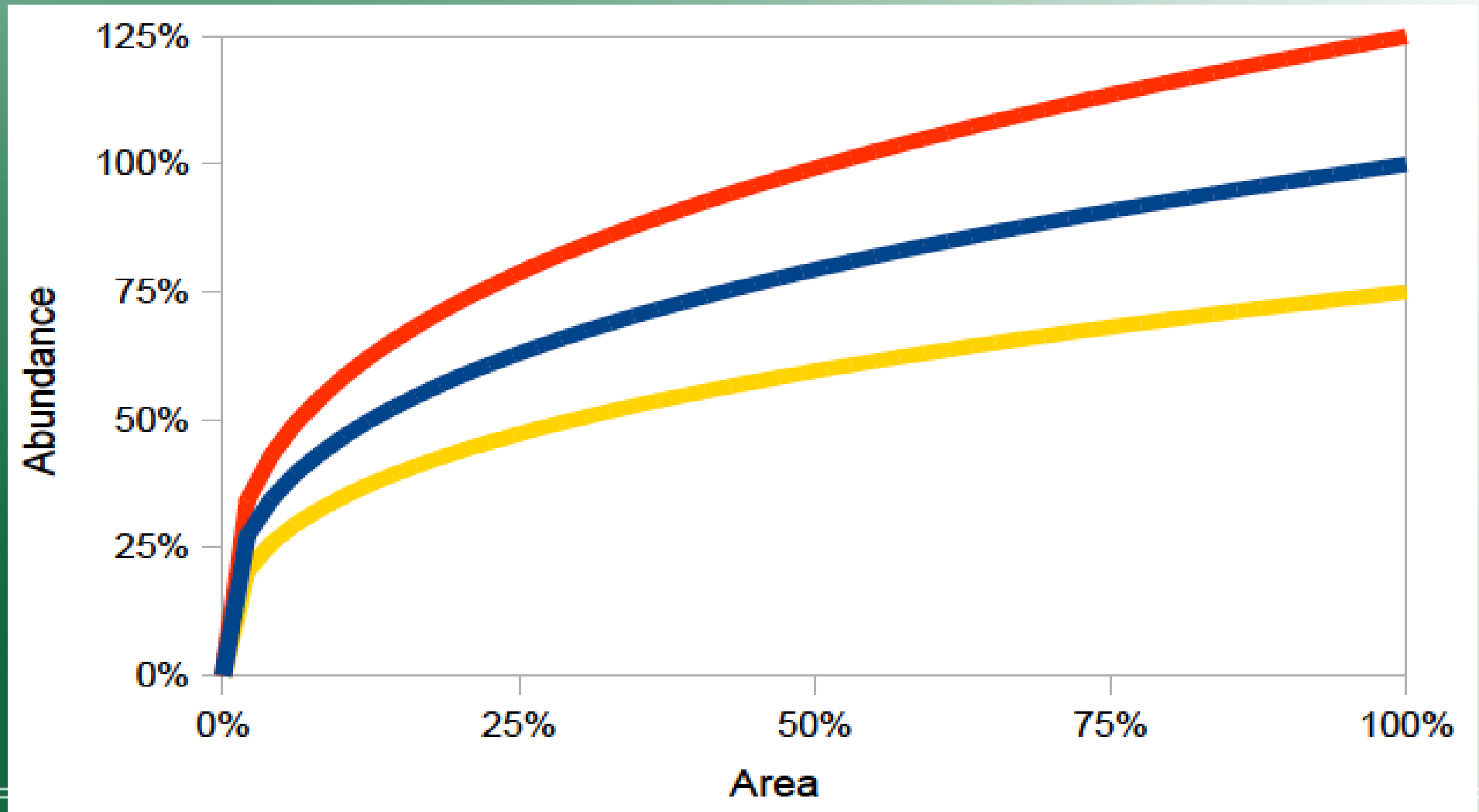
Détails

- La biomasse des communautés des oiseaux montre le même modèle général.
- Les témoins statistiques
 - Latitude, longitude, température, précipitation, etc.
 - Aident exclure les plus de probable des causes communes de l'équitabilité et l'abondance
 - Mais n'établent pas la direction de la causalité

L'effet "compositional": L'équitabilité doit augmenter l'abondance



Les effets "contextual": Renforcent, affaiblent, ou écrasent compositional?



Les résultats et le discussion

- L'analyse statistique confirme un effet compositionnel faiblement positive, mais indique les effets compositionnel solidements negative que l'écrasent.
- So what?
 - Encore, nous ne savons pas la direction de la causalité.
 - Je ne sais pas pourquoi, pour chaque aire, l'équitabilité doit réduire l'abondance, ou *vice versa*.
- Aidez-moi, s'il vous plait!

Le nombre et l'équitabilité des espèces ont un lien positif

